

**Alexander Ugalde Zubiri (Coord.)**

# **DIÁLOGOS PARA EL ESTUDIO DE AMÉRICA LATINA EN EL SIGLO XXI**

**Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe  
Latinoamerika eta Kariberi buruzko Ikerketa Taldea**

**Gealc**



eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

**Diálogos para el estudio de América Latina  
en el siglo XXI**

Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe (GEALC)  
Latinoamerika eta Kariberi buruzko Ikerketa Taldea (LAKIT)

# **Diálogos para el estudio de América Latina en el siglo XXI**

**Alexander Ugalde Zubiri**  
(Coordinador)

## **Con la colaboración de:**

Andrés Vargas Zurita  
Carlos Pulleiro Méndez  
Daniel Cubilledo Gorostiaga  
Diana Carolina Tróchez Ardila  
Diego Borrajo Valiña  
Eneko Compains Silva  
Iratxe Perea Ozerin  
José Manuel González-Casanova  
Minerva Campión Canelas  
Ray Freddy Lara Pacheco  
Rubén Alfonso Vergara Crespo  
Unai Vázquez Puente  
(miembros del GEALC / LAKIT)

y Leire Moure Peñín  
(profesora de la UPV/EHU)

emari ta zabal zazu



Universidad Euskal Herriko  
del País Vasco Unibertsitatea

A R G I T A L P E N  
Z E R B I T Z U A  
SERVICIO EDITORIAL

© Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco  
Euskal Herriko Unibersitateko Argitalpen Zerbitzua

ISBN: 978-84-9082-026-1

Fotografía de portada: <http://www.fotopedia.com/items/f99mkad2ks77v-bL-rAxVabYE>

## Índice

*Aurkezpena* .....9

*Presentación*.....13

### **Ponencias invitadas**

Las aportaciones de los procesos revolucionarios latinoamericanos a la teoría política. Venezuela, Ecuador y Bolivia  
*Ángeles Díez Rodríguez* .....19

Venezuelako gobernu bolibartarra: 15 urteko balantzea  
*Luis Miguel Uharte Pozas* .....35

### **América Latina y el Caribe en la geopolítica global**

Unasur y los estudios críticos de seguridad  
*Sergio Caballero Santos* .....61

Distintas aproximaciones al deporte olímpico: Los casos de Cuba, México, Jamaica y Brasil  
*Carlos Pulleiro Méndez* .....79

La encrucijada de las ciudades de América Latina en el Siglo XXI  
*Ray Freddy Lara Pacheco*.....95

La presencia de Estados Unidos en América Latina.  
Hacia una nueva concepción de la hegemonía regional  
*Montserrat Pintado Lobato* .....115

Diálogos de Paz de La Habana: implicaciones políticas en los contextos colombiano y latinoamericano  
*Gorka Xabier Martija Rodrigo* .....129

Las relaciones internacionales de los Gobiernos No Centrales de América Latina en fase de extensión <i>Alexander Ugalde Zubiri</i> .....	141
---	-----

### **Movimientos, luchas sociales, resistencias y alternativas**

Iraultza Kubatarraren Eragina Globalizazioaren Aurkako Mugimenduan <i>Iratxe Perea Ozerin</i> .....	165
--	-----

Vivir y organizar el territorio desde los márgenes: alternativas en pugna con la modernidad <i>Minerva Campión Canelas</i> .....	187
--	-----

Efectos de la participación en los espacios políticos formales sobre la estructura organizativa de los movimientos sociales: el caso del movimiento indígena ecuatoriano y la pérdida de legitimidad interna <i>Héctor Menchero Merino</i> .....	201
---	-----

Contradicciones y consecuencias en la demarcación del territorio yukpa de Venezuela <i>Daniel Olivera Paniagua</i> .....	209
---	-----

El corsé monocivilizatorio en los marcos de autogobierno indígena en Bolivia (1994-2014) <i>Carlos Sánchez Pollo</i> .....	221
---	-----

No más fue golpe de Sol <i>Rocío Casas Bulnes</i> .....	241
--	-----

Soja: intento de colonialidad <i>Ivana Belén Ruiz Estramil</i> .....	259
---	-----

### **Ideología, esfera pública y poder**

Auzitegi konstituzionaletako epaileen hautatze sistemen inguruko ideiak. Begirada azkar bat Boliviako kasuari <i>Eneko Compains Silva</i> .....	273
--	-----

Kolonbiako gatazka: Uriberen Segurtasun Demokratiko politikaren eragina Giza Segurtasunean <i>Unai Vázquez Puente</i> .....	295
--	-----

La internalización del conflicto intersistémico en la Revolución Cubana y su impacto en la reproducción de la hegemonía socialista. Algunas consideraciones teóricas para su interpretación <i>Daniel Cubilledo Gorostiaga</i> .....	313
La Región Caribe colombiana: entre el dualismo social y la integración político económica <i>Rubén Alfonso Vergara Crespo</i> .....	337
El populismo radical en el caso de Néstor Kirchner: convicciones y políticas para una nueva Nación <i>María Inés Fernández Peychaux</i> .....	351
El juego de las mayorías. Diagnóstico sobre el nacionalismo en el Estado plurinacional de Bolivia después del censo de 2012 <i>Andrés Vargas Zurita</i> .....	365
La ablación: Paralelo comparativo entre las situaciones de Mauritania y Colombia <i>Diana Carolina Tróchez Ardila</i> .....	385
Ética de convicciones, estudiantes y socialismo en Venezuela <i>Hugo Pérez Hernáiz</i> .....	397
Influencia del requerimiento social en la metodología para el proceso de priorización en la rehabilitación de estructuras degradadas del Centro Histórico de La Habana <i>Ignacio Piñero, David García, José T. San-José, Jesús Cuadrado y Raimundo de la Cruz</i> .....	405
El pasado, presente y futuro de las viviendas de la República Dominicana <i>Yokasta I. García Frómeta, Jesús Cuadrado Rojo y Eduardo Rojí Chandro</i> .....	421
Los brasileños y el sueño europeo: un estudio sobre la calidad de vida y la realidad de los profesionales del sexo brasileños en España <i>Geovane Francisco de Souza</i> .....	439
<b>Procesos de cooperación e integración en la región</b>	
La Alianza del Pacífico y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños: principales implicaciones en la consolidación de la integración latinoamericana <i>Jorge Alberto Quevedo Flores</i> .....	455

El regionalismo “post-liberal” casi una década después:  
un primer balance

*Francisco J. Verdes-Montenegro Escáñez* ..... 469

El ALBA-TCP ¿Hacia un nuevo modelo de Cooperación Sur-Sur?

*Iñigo Recio Marin*..... 483



*Procesos de cooperación  
e integración en la región*

# **La Alianza del Pacífico y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños: principales implicaciones en la consolidación de la integración latinoamericana**

*Jorge Alberto Quevedo Flores*

Profesor-investigador del Centro de Estudios Europeos de la Universidad de Guadalajara (México)<sup>1</sup>

## **1. INTRODUCCIÓN**

A partir de finales de los noventa surge un nuevo paradigma integrador en Latinoamérica, lo que algunos autores denominan la integración política, con lo cual se busca no sólo mejorar, sino profundizar el proceso de integración de la región. La creación de nuevos esquemas de integración producto del liderazgo de ciertos países que han generado controversia y una cierta rivalidad, así como un nuevo escenario integrador en la región. Venezuela con su propuesta de Alianza Bolivariana para los Pueblos de las Américas (ALBA), Brasil liderando la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) y México con el Proyecto Mesoamérica, que se suman a los procesos ya establecidos de corte económico/comercial (MERCOSUR, CAN, SICA, CARICOM) cuyo instrumento más utilizado ha sido la integración comercial. Por lo que se puede decir que proceso de integración en América Latina se encuentra en una etapa de “mutación”, el cual pasa de un vasto escenario de propuesta integradoras, hasta la propuesta de consolidar una estructura única que pretende convertirse en el organismo de integración latinoamericano y caribeño el cual pueda aglutinar a todos los países de la región: la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Por lo tanto, se puede identificar que el estado actual del proceso de integración latinoamericano tiene varias aristas, cuyo balance actual sería: caótico, poco coherente, fragmentado y superpuesto. Muster señala que: a partir de finales de los años noventa el panorama de integración latinoamericano

---

<sup>1</sup> Licenciado en Estudios Internacionales (Universidad de Guadalajara, México); Máster en Estudios de la Unión Europea (Universidad de Salamanca); Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad Complutense de Madrid); y profesor-investigador del Centro de Estudios Europeos de la Universidad de Guadalajara (México); [jorgequevedo08@gmail.com](mailto:jorgequevedo08@gmail.com).

ha cambiado de manera visible, y estos cambios reflejan la variedad, la complejidad y las contradicciones de los procesos políticos que vive la región<sup>2</sup>. Los cambios más significativos son los que se refieren a la fractura de consensos de los gobiernos regionales en torno a la consolidación de un proyecto de integración continental que incluyera a todos los países del continente Americano (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, ALCA), y la aparición de nuevas propuestas de integración latinoamericanas como el ALBA, UNASUR y Proyecto Mesoamérica.

Regueiro<sup>3</sup> señala que la peculiaridad de este nuevo escenario de integración latinoamericano, es que no han sustituido a las anteriores, sino que comparten espacios con aquellos, de manera que la fragmentación y la superposición de proyectos de integración resumen los rasgos que caracterizan el proceso de reconfiguración de los espacios y procesos de integración latinoamericanos. Dicha reconfiguración se conforma a través de desarticulaciones, rearticulaciones y emergencia de nuevos proyectos, una novedad añadida es la pertenencia simultánea a propuestas de integración muy diversos.

Bajo el anterior contexto de la integración latinoamericana surge a partir de 2011 la Alianza del Pacífico como una nueva propuesta de integración para la región, la cual se compone por Chile, Colombia, Perú y México y busca desarrollar un acelerado proceso integrador, a partir de acuerdos de libre comercio y teniendo como objetivo el libre tránsito de mercancías, servicios, capitales y personas, que lo hace una propuesta vanguardista con respecto a las establecidas hasta el momento. La Alianza del Pacífico tiene sus antecedentes en el Foro del Arco del Pacífico de 2007, así como una fuerte relación en el Foro de Cooperación Asia Pacífico (APEC) y más recientemente con Tratado Transpacífico (TPP), por lo que una de sus características es que los países que la integran comparten un importante vínculo con la región de Asia Pacífico.

La aparición de la Alianza del Pacífico genera varias reflexiones, que respuestas principalmente sobre: hacia donde se dirige la integración latinoamericana y cuál será el impacto que pueda tener la Alianza del Pacífico en la consolidación o desarticulación de la CELAC. Por lo que el escenario que se plantea es sumamente complicado y hasta cierto punto impredecible. Lo anterior hace que se examine con detenimiento todas las variables del proceso de integración latinoamericano y se pueda generar una primera deducción sobre las posibles ampliaciones de la Alianza del Pacífico en la integración de América Latina.

---

<sup>2</sup> Muster, B., "El estado actual de la integración latinoamericana y caribeña: apuntes para su reflexión", Ponencia presentada en el Congreso de integración latinoamericana, FLACSO, 2009.

<sup>3</sup> Regueiro, L., "Brasil y Venezuela como líderes regionales: ¿complementarios o competitivos?", en *Cuadernos de Nuestra América*, Vol. XXI, N° 42, junio-diciembre, La Habana, Cuba, 2008.

## 2. BALANCE DE LA CELAC

La creación de la CELAC surge del protagonismo y de los esfuerzos de los actores con mayor peso político/económico en la región Latinoamericana: Brasil y México. El potencial del bloque político-económico versa sobre los 600 millones de habitantes, más de 20 millones de kilómetros cuadrados, espacio con grandes recursos naturales, una de las regiones con mayor biodiversidad del planeta. La mayoría de Estados tienen como referencia al castellano y portugués como su lengua, comparten valores y tienen una misma identidad al compartir historia, tradiciones y el objetivo de convertirse en una comunidad política integrada<sup>4</sup>.

Por lo que en la II Cumbre de América Latina y el Caribe y en la XXI Cumbre del Grupo de Río, celebrada en Cancún, México, en el 2010, los mandatarios y representantes de los países latinoamericanos y caribeños, aprobaron la instauración de un bloque de integración regional que adoptará el patrimonio del Grupo de Río, la Comunidad Latinoamericana y Caribeña de Naciones<sup>5</sup>. La decisión quedó contenida en la Declaración Cumbre de la Unidad, uno de los documentos centrales del encuentro, el otro fue la Declaración de Cancún. Uno de los principales promotores y dada su calidad de anfitrión fue el presidente mexicano Calderón, lo que vuelve a mostrar la vertiente latinoamericanista de México.

La Declaración de la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe, tiene como objetivo: Constituir la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) como espacio regional propio que reúna a todos los Estados latinoamericanos y caribeños. Los principales objetivos de este nuevo foro está en función de la integración regional y el desarrollo sostenible; promover la concertación política y el impulso de la agenda latinoamericana y caribeña en foros globales; así como promover la cooperación, la comunicación y la sinergia entre otros organismos e instituciones subregionales. La propuesta es que en los próximos años pueda consolidarse como un foro unido de los Estados de América Latina y el Caribe. Después de una discusión calificada de muy intensa, ha habido consenso sobre la creación del mecanismo, cuyos estatutos se empezaron a elaborar y se discutieron, en primera instancia, en la siguiente cumbre que tuvo lugar en julio de 2011 en Venezuela.

La CELAC responde a las nuevas tendencias del regionalismo y la integración regional, que prioriza lo político. En este sentido Rojas<sup>6</sup> señala:

---

<sup>4</sup> Rojas, F., *Escenarios globales inciertos. Los desafíos de la CELAC*, FLACSO, San José, Costa Rica, 2012.

<sup>5</sup> Sobresale en esta nueva propuesta de organismo latinoamericano la inclusión del Caribe como parte de la región Latinoamericana, las anteriores propuestas no lo incluían ni siquiera en el nombre de la propuesta.

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 7.

“La emergencia de una nueva agenda internacional obliga a Latinoamérica a diseñar propuestas coordinadas entre los Estados, y entre estos y los actores no estatales, para enfrentar nuevos procesos. La asociación para la cooperación aparece como una demanda efectiva para satisfacer los intereses nacionales, de allí la necesidad de superar las deficiencias del multilateralismo y avanzar hacia un modelo de mayor cooperación...la integración es un medio para alcanzar metas políticas, económicas, sociales y culturales. La integración se convierte en el mejor proyecto político estratégico de América Latina, ante lo cual la CELAC debe de responder”.

La idea de creación de este organismo regional refleja dos características de la nueva tendencia de la integración regional: la plenitud temática y la amplitud geográfica, desarrollado sobre la base de la Diplomacia de Cumbres<sup>7</sup>. La CELAC, se erige como un mecanismo de integración, cooperación y concertación política regional, compuesto por los 33 Estados que conforman la región de América Latina y el Caribe. Su objetivo principal es fomentar la integración regional, impulsar la agenda latinoamericana y caribeña en foros globales, en su primera Cumbre de 2011 en Venezuela, se aprobó la Declaración y el Plan de trabajo Caracas 2012, así como el Estatuto de procedimiento para el funcionamiento orgánico de la CELAC. De la Declaración de Caracas en el 2012, se desprende un objetivo claro la creación de una comunidad, a partir del reconocimiento de su propia diversidad, por medio de la integración y la unidad política, económica, social y cultural.

Por otra parte el Plan de acción de Caracas, está organizado en torno a diez subtemas: 1) Crisis financiera y nueva arquitectura financiera; 2) Complementariedad y cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración; 3) Energía; 4) Infraestructura para la integración física; 5) Desarrollo social y erradicación de la pobreza; 6) Medio ambiente; 7) Asistencia humanitaria; 8) Protección migrante; 9) Cultura; 10) Tecnología de la información. Dicho Plan de acción a partir de estos diez grandes temáticas propone más de cincuenta acciones para llevarlas a cabo.

Algunos de los alcances de la CELAC sobre el contexto de la integración regional latinoamericana serían: a) la racionalización de las cumbres y de los acuerdos; b) la disminución de duplicación de esfuerzos; c) el reflejo de la voluntad política; d) la construcción de posiciones latinoamericanas; e) la disminución de las diferencias entre América Latina del Norte y la América Latina del Sur. Una relación más estrecha entre ambas partes de la región puede promocionar y dar mayor peso a las iniciativas latinoamericanas que algunos países ha venido creando como: Banco del Sur, Consejo de Defensa

---

<sup>7</sup> Romero, A., “Los desafíos del proceso de integración en América Latina y el Caribe: Las propuestas de la CALC y la CELAC”. Seminario Internacional multilateralismo y nuevas formas de integración en América Latina en el Contexto global, FLACSO, Fundación Carolina, CIDOB, San José, Costa Rica, 2011.

Sudamericano, moneda única, entre otros<sup>8</sup>. Asimismo la CELAC tendrá varios obstáculos que tendrá que sortear, pero la principal gira en torno a la decisión y voluntad política de los dirigentes de los Estados participantes que deriva en una crisis de confianza hacia el proceso de integración latinoamericano.

Según Rojas<sup>9</sup> a partir de la creación de la CELAC se generan importantes desafíos de actuación para dicho organismo regional, los cuales serían: 1) prevenir el desarrollo de bienes públicos globales y regionales entre los que destacan: reafirmación de la democracia; integración sobre la base de la cooperación; oportunidades para el desarrollo; interlocución en el sistema internacional; defensa del derecho internacional y consolidación de América Latina como una región de paz, 2) Establecer un mecanismo que amplifiquen las oportunidades y capacidades para construir una identidad latinoamericana y caribeña a través del establecimiento de una efectiva comunidad regional, 3) Establecer procesos decisorios eficientes, 4) institucionalidad permanente vs. Institucionalidad pro tempore, la propuesta gira en consolidar una Secretaría General de la CELAC, de carácter permanente, 5) Relación con el vínculo y competencia eventual con otros organismos internacionales, la CELAC no viene a reemplazar a la Organización de Estados Americanos (OEA), 6) Peligro de polarización de posiciones, peligro que se puede pasar de un regionalismo incluyente a uno excluyente.

La CELAC es la instancia latinoamericana y caribeña que asume la representación y la interlocución con otros países y grupos regionales, tanto referido al diálogo político, la concertación de posiciones comunes en foros multilaterales, el impulso a la agenda de la de la región y los posicionamientos ante acontecimiento relevantes con otras áreas del mundo. Por lo que deberá de fortalecer sus procesos de concertación e integración regional haciendo compatibles y convergentes con los de sus socios estratégicos de cada una de las regiones del mundo. La CELAC hace uso y busca consolidar una perspectiva y un multilateralismo cooperativo y eficaz, por lo que la CELAC deberá de hacer validad su condición de actor internacional a partir de consolidar su propio proceso de integración. La región posee una importante experiencia política diplomática, un gran potencial de recursos humanos y naturales, una población y un desarrollo económico medio, lo cual hace que la región tiene que hacer sentir su peso dentro de la toma de decisiones del sistema internacional actual<sup>10</sup>.

Asimismo, la CELAC es hereditaria de los diálogos desarrollados en forma previa por el Grupo de Río, lo que significa que asumen la representa-

---

<sup>8</sup> Altmann, J., Rojas, F. y Beirute, T., "Europa-América Latina y el Caribe: ¿Bilateralismo vs. Birregionalidad? Construyendo un nuevo relacionamiento estratégico. Documento Para Biarritz, FLACSO, Secretaría General, 2010, pp. 5.

<sup>9</sup> *Op. Cit.*, p. 61.

<sup>10</sup> Quevedo, J. "Comunidad Latinoamericana y Caribeña de Naciones (CELAC): ¿Una respuesta efectiva para la integración latinoamericana?", en Theiler, J. y Agramunt, L., (Comp.) *La enseñanza europea para la integración latinoamericana*, Santa Fe Ediciones UNL, 2012, p. 113.

ción regional de América Latina y el Caribe, pero el rumbo que puede tener la CELAC a nivel internacional versara sobre el nivel de actuación y liderazgo que ejerzan los líderes de los países latinoamericanos en la búsqueda de su actuación en el sistema internacional en temas claves como: la democratización del sistema financiero internacional, generar la cooperación para la estabilidad a partir de un multilateralismo eficaz y el desarrollo de relaciones económicas internacionales más equilibradas. En síntesis la CELAC busca la integración de América Latina a través de la concertación política de los Estados, dando un giro a la integración regional de corte económico/comercial que se ha venido desarrollado con escasos resultados integradores.

### 3. LA ALIANZA DEL PACIFICO: ¿NUEVO PROCESO INTEGRADOR?

La Alianza del Pacífico esta integrada por Chile, Colombia, Perú y México, tiene su acta constitutiva el 6 de junio de 2012 en Antofagasta, Chile. El objetivo de este nuevo bloque económico es el de convertirse en el proceso de integración más importante de América Latina. La Alianza busca desarrollar instituciones de integración y coordinar políticas económicas, haciendo primar los intereses comunes sobre diferencias políticas nacionales, según Sánchez: “es un paso interesante hacia la integración que puede ser parte de una nueva estrategia de desarrollo de países de la región cuyo eje central nace en el Pacífico asiático”<sup>11</sup>. La Alianza del Pacífico, significa en números: 212 millones de personas (36% de la población de América Latina y el Caribe), 51,4% del comercio de América Latina (superando en volumen al MERCOSUR), 3,0% del comercio mundial, segunda economía de América Latina y sexta economía mundial y un PIB *per cápita* cercano a los 13,000 dólares<sup>12</sup>, todo lo anterior lo hace sin lugar a dudas una interesante propuesta.

Además de los países que la integran, la Alianza del Pacífico tiene varios países candidatos a ingresar a la misma tales como: Costa Rica, Panamá y Guatemala, así como un gran número de países observadores de América, Europa y Asia. Uno de las bases de la Alianza del Pacífico se establece en la Declaración de Lima de 2011<sup>13</sup> y tiene que ver con el objetivo de consolidar de forma progresiva hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales, y personas, lo cual lo convierte en un proceso novedoso y de avanzada dentro de la integración latinoamericana<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Sánchez, A., “El nuevo mapa político y económico de América Latina: Alianza del Pacífico versus UNASUR”, *Estudios Geográficos*, Vol. LXXIII, julio-diciembre, 2012, p 273.

<sup>12</sup> Datos de: Fondo Monetario Internacional, octubre 2013 y TradeMap 2013.

<sup>13</sup> Cumbre de Lima para la integración profunda, Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico, Lima 28 de abril de 2011.

<sup>14</sup> Según la Declaración de Lima: en una primera etapa se priorizarán los trabajos en las siguientes áreas: movimiento de personas de negocios y facilitación para el tránsito

Los orígenes de la Alianza del Pacífico, se ligan de forma directa al Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano, surgido en enero de 2007, como una iniciativa para promover un mecanismo de cooperación e integración entre los países que tienen acceso al Océano Pacífico: Perú, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Panamá, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala y México. Gran parte de estos países comparten un interés por comercializar con la región de Asia-Pacífico, y algunos de ellos tienen firmados acuerdos de libre comercio con Estados Unidos (o en proceso de negociación)<sup>15</sup>.

En el transcurso de los siguientes años varios países deciden abandonar la iniciativa del Foro del Arco del Pacífico, tal es el caso de Ecuador (tras la llegada al poder de Correa) y Nicaragua (tras la llegada al poder de Daniel Ortega) que decidieron ingresar a la propuesta de la Alianza Bolivariana para los pueblos de las Américas (ALBA) con base en doctrinas de izquierda, liderada por Venezuela y con la idea de dejar a un lado el alineamiento hacia Estados Unidos. Lo anterior trae consigo un escenario de integración latinoamericana de propuestas confrontadas entre el liberalismo y el populismo, en este sentido Briseño señala al respecto: “la Alianza del Pacífico, es un bastión para defender las políticas económicas neoliberales aplicadas desde finales de los ochenta” y como “una respuesta al eje ALBA y sus propuestas de crear un eje anti-sistémico, no capitalista y anti-imperialista”<sup>16</sup>.

Sánchez señala sobre la Alianza del Pacífico que: “La idea nace de una gran ventaja comparativa, pues los miembros ya tienen acuerdos de libre comercio entre ellos, y por lo tanto pueden afrontar metas más ambiciosas con el propósito de aprovechar las nuevas oportunidades comerciales de la región Asia- Pacífico”<sup>17</sup>. La Alianza del Pacífico se fundamenta en un modelo de regionalismo liberal, donde se privilegia el ámbito económico sobre el político y el social. Además de que presupone el pragmatismo y la flexibilidad más que la profundización institucional de la integración y de la cooperación. Por lo que la Alianza de Pacífico se basa en el regionalismo abierto, expresado en la liberalización de las economías y apertura de los mercados, acompañado por un particular interés específico en la inserción comercial en la región de Asia- Pacífico.

Una característica relevante de los miembros de la Alianza del Pacífico, es la participación de estos en varios esquemas de integración de concertación política e integración subregionales e interregionales que deriva en un cierto “amalgamamiento integrador”, como por ejemplo tres de los cuatro socios (Chile, Perú y México, Colombia en proceso de admisión) pertenecen

---

migratorio, incluyendo la cooperación policial; comercio e integración y servicios y capitales y, cooperación y servicios mecanismo de solución de controversias.

<sup>15</sup> Roldan, A., Pérez, C, y Garza, M, “Arco del Pacífico Latinoamericanos y la ASEAN: oportunidades de cooperación birregional”, Ponencia XIII Congreso internacional de la ALADAA, Buenos Aires, Argentina, agosto, 2013.

<sup>16</sup> Briseño, J., “La iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano, *Nueva Sociedad*, Caracas, n° 228, julio-agosto 2010.

<sup>17</sup> *Op. cit.* Sánchez, 2012, 714.



al Foro de Cooperación Asia Pacífico (APEC), generando mayores sinergias y coordinación entre ellos<sup>18</sup>; de igual forma los tres países anteriores forman parte del Tratado Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés) en donde Colombia nuevamente está negociando su ingreso. Además, los cuatro países tienen acuerdos de libre comercio con Estados Unidos, la Unión Europea y - a excepción de México- con China; Colombia y Perú forman parte de la Comunidad Andina; México integra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y Colombia, Chile y Perú, forman parte de la Unión Sudamericana de Naciones.

Ante este escenario se plantea una división y una cierta yuxtaposición, en las sub-estructuras de integración latinoamericana, en donde además de tener la clara división de América Latina del Norte (Proyecto mesoamericano) y América Latina del Sur (UNASUR 2004/ALBA 2004), ahora se tendrá que identificar la América Latina del Pacífico y la América Latina del Atlántico. Lo anterior generará (sino es que ya se han empezado a dar) reacciones de distinta índole, desde la perspectiva geopolítica implicaría restarle capacidad al MERCOSUR y a la Comunidad Andina de Naciones, con la idea de contrarrestar el protagonismo de Brasil en la región. Por otra parte, la Alianza del Pacífico, plantea el retorno de México (segundo PIB de la región) a las iniciativas de integración hacia el sur, en sentido Rojas señala: “Pese que no debe esperarse una confrontación directa del presunto liderazgo de Brasil en la región por parte de México, su re-ingreso da cuenta de la existencia de otros actores con poder”<sup>19</sup>.

Desde el punto de vista geoestratégico es consolidar el puente de comunicación entre la región latinoamericana del pacífico y las principales economías emergentes de Asia (China, India, Corea, entre otras) que lleve a consolidar el eje económico mundial en Asia-Pacífico. Si bien es claro que el comercio entre Latinoamérica y Asia ha aumentado de forma considerable, se sigue con el objetivo de fomentarlo, pero ante esto Bullón señala al respecto: “No obstante de que tres países de la Alianza del Pacífico pertenecen al TPP y tiene Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, las pretendidas ventajas de estar en el tratado, dado su fuerte énfasis en el eje Asia-Estados Unidos, son poco evidentes y representan riesgos grandes para los países latinoamericanos”<sup>20</sup>. Algunos países ven el TPP una cierta extensión del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), iniciativa de Estados Unidos hacia la región latinoamericana, que fue descartada en el 2005.

---

<sup>18</sup> La APEC agrupa a 21 economías, cuenta con el 40% de la población mundial y genera el 56% del PIB global, y participan con el 47% del comercio mundial. Fuente: Apec statics, 2013.

<sup>19</sup> Rojas, F., Ideología y pragmatismo en la participación de Chile en la Alianza del Pacífico, Ponencia presentada en el X Congreso chileno de Ciencia Política, Santiago de Chile, 17-19 octubre, 2012.

<sup>20</sup> Bullón, M, Integración en América Latina y el Caribe. La Alianza del Pacífico: oportunidades y amenazas, *Revista Temas de Economía Mundial*, II Etapa, n° 24, La Habana, Cuba, 2013.

Por lo tanto la Alianza del Pacífico se convierte en un nuevo proceso integrador bajo un esquema de corte comercial, en donde su objetivo es la integración a partir del libre comercio. La Alianza del Pacífico se convierte en una propuesta más pragmática con enfocada hacia la región de Asia Pacífico, mientras por la otra parte la CELAC se establece como un mecanismo más dogmático, cuyo proceso de integrador se vuelve menos eficiente en determinado momento.

#### 4. IMPLICACIONES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO EN LA CELAC

La Alianza del Pacífico puede suponer a mediano y largo plazo una afectación a los procesos de integración subregionales ya existentes en Latinoamérica tanto de corte económico/comercial como de concertación política, tales como: CELAC, MERCOSUR, CAN, SICA, CARICOM, UNASUR, ALBA y el Proyecto Mesoamérica. Lo anterior será posible en la medida que los países latinoamericanos identifiquen a la Alianza del Pacífico como la opción más “redituable” para el desarrollo de su inserción comercial mundial, a través de la región de Asia-Pacífico. En este sentido se puede producir un efecto “disgregador” o de “fuga” de los esquemas y mecanismos existentes hacia la Alianza del Pacífico a partir de sus resultados concretos en claro perjuicio del proceso de integración general de la región de América Latina y el Caribe.

Bullón señala sobre la integración en Latinoamérica lo siguiente: “la concertación e integración en América Latina y el Caribe pudiera estar transcurriendo, en dos escenarios. Uno de carácter endógeno a través de la CELAC y el resto de esquemas y mecanismos subregionales existentes. Otro exógeno, por la vía de las alianzas con mecanismos interregionales dentro del Pacífico-asiático, en donde se enfila la propuesta de Alianza del Pacífico y su vinculación con el APEC y el TPP”<sup>21</sup>. En este mismo sentido Malamud señala que: “la Alianza del Pacífico a diferencia de lo que ocurre con la CELAC y los demás esquemas de integración subregionales, se enfrenta abiertamente a la globalización. De esa manera trasciende la región y se abre al mundo, en este caso, al Pacífico”<sup>22</sup>.

La Alianza del Pacífico conecta de forma efectiva la integración regional latinoamericana, al acercar a los países de América Latina del norte y del sur, cuestión que no ha sido posible en la CELAC, debido a los liderazgos y las rivalidades existentes entre Brasil y México en sus respectivas regiones y zonas de influencia. Por una parte encontramos a Brasil al frente de la UNASUR, la cual pretende convertirse en el mecanismo de concertación político/estratégico en donde participen exclusivamente todos los países

<sup>21</sup> *Op. cit.* Bullón, 2013, p.57

<sup>22</sup> Malamud, C., La Alianza del Pacífico: un repulsivo para la integración regional en América Latina, Real Instituto Elcano, Madrid, ARI 46/2012, junio 2012.

sudamericanos sin excepción. En el otro escenario se ubica a México con la propuesta del Proyecto Mesoamérica<sup>23</sup>, en cual se convierte en un instrumento de cooperación y dialogo con los países centroamericanos, favoreciendo la cooperación y la integración sur-sur. Lo anterior plantea una clara división de fórmulas integradoras (o desintegradoras) dentro de Latinoamérica y de la CELAC, que genera la reflexión, si es posible un liderazgo regional compartido de las dos grandes potencias latinoamericanas en beneficio de la propia región y si la CELAC puede ser la estructura idónea.

Se tiene que señalar que no todos los países latinoamericanos tiene acceso geográfico al océano pacífico, esto también implica un problema al tratar de incluirlos dentro de los planes de acercamiento hacia la región Asia Pacífico. Aun y cuando Brasil representa un socio importante para los países latinoamericanos y los países de Asia- Pacífico, se tendrá que esperar la reacción brasileña para no quedar fuera del mercado y de los socios asiáticos del pacífico. En este sentido García señala: “ De esta forma sale a luz la profunda y por ahora insalvable fractura de América Latina, que cinco décadas de promesas no lograron acordar el desarrollo conjunto y la posición unificada frente a los centros de poder global. Para acercarse a esta meta, en la agenda regional habría que trabajar con claridad en la convergencia de los proyectos -o aprovechar sus complementariedades- y no ahondar en fisuras que separa a estos países”<sup>24</sup>.

La Alianza del Pacífico ha evolucionado de forma rápida desde su creación en el 2011. La voluntad de los países que la integran aunado a infraestructura legal básica la ha llevado a generar asombro entre sus miembros y reflexión por parte del resto de países -latinoamericanos y no latinoamericanos- que son observadores y desean formar parte del nuevo proyecto de integración. Si bien la CELAC a partir de 2010, se plantea convertirse en el foro regional aglutinador, sus avances han sido muy lentos y escasos, derivado de la complejidad de sus objetivos que buscan una integración más amplia. Tal parece que la praxis en su actuación que propone la Alianza del Pacífico puede generar un impacto negativo en la consolidación de la CELAC.

Dentro de los objetivos de la CELAC se encuentran en convertirse en el interlocutor de la región en los distintos foros internacionales con la idea de hablar con una sola voz en el mundo, lo cual parece muy trascendental para

---

<sup>23</sup> El Proyecto Mesoamérica busca potenciar la complementariedad y la cooperación entre los países (Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana), a fin de ampliar y mejorar sus capacidades y de hacer efectiva la instrumentación de proyectos que redunden en beneficios concretos para las sociedades en materia de infraestructura, interconectividad y desarrollo social. Su objetivo específico es facilitar la conceptualización, el financiamiento y la ejecución de programas, proyectos y actividades de interés regional.

<sup>24</sup> García, P., Escrutinio de la Alianza, *Perspectiva Empresarial*, v. 1, n° 1, 2014, consultado 5 mayo 2014, disponible en: <http://208.39.106.182/ojs/index.php/perspectiva-empresarial/article/view/34>.

el grueso de los países latinoamericanos y caribeños<sup>25</sup>. Pero lo anterior no ha sido del todo posible debido justamente de la heterogeneidad de los gobiernos y de sus particulares intereses. Existen países latinoamericanos que tiene un especial interés en la relación con la Unión Europea debido a cuestiones histórico/culturales y afectivas. Por lo que la Alianza del Pacífico viene a trastocar el equilibrio (o desequilibrio) regionales, en especial con lo que tiene que ver con las relaciones interregionales de Latinoamérica.

Por un lado se sigue trabajando con el objetivo de construir una asociación estratégica birregional entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, que conlleve a una gran zona de libre comercio eurolatinoamericana, la cual en cierta medida también se verá afectada por el esquema de la Alianza del Pacífico. Por el otro lado un grupo de países tienen un especial interés por el auge de la región de Asia Pacífico con la idea de integrarse en el Tratado Transpacífico el cual tiene una marcada línea neoliberal y algunos países la rechazan, por lo que surge una disyuntiva que va más allá de la integración regional latinoamericana y genera cierta rivalidad de interés de los Estados Latinoamericanos.

## **5. ¿CONCURRENCIA O SUPERPOSICIÓN? DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

Dentro de las distintas propuestas de integración de América Latina se puede enfatizar que existe una clara superposición de los procesos integradores actuales, que se genera de la actuación particular de los Estados latinoamericanos y que ha derivado en una “estructura de superposición”, en lugar de trabajar hacia un “espacio de concurrencia” de procesos integradores latinoamericanos. Tal parece que existe una rivalidad entre algunos de los Estados claves de la región que deriva en el nulo avance de un proyecto conjunto y coordinado. El ideal de la integración latinoamericana es posiblemente la Comunidad de Estados Latinoamericana y Caribeña de Naciones, pero como una realidad tangible de la integración se puede identificar a la Alianza del Pacífico.

A partir de 2005 con el abandono de la propuesta de creación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) iniciativa estadounidense que buscaba crear una gran zona de libre comercio en el continente, en la cual el total de la región latinoamericana estaría incluida. Tal parece que la integración regional latinoamericana cae en una crisis de integración, y se generan varias propuestas y protagonismos que no han llevado a la conjunción de la región, sino por el contrario ha generado una división entre la América Latina del Norte y la América Latina del Sur. La Alianza del Pacífico, podría traer consigo una nueva división en la región: la América Latina

---

<sup>25</sup> *Op. Cit.* Quevedo, 2011, p. 116.

del Pacífico y la América Latina del Atlántico, que aunado a la anterior división paradójicamente se puede regresar al punto de partida: una región fragmentada, de intereses particulares, con esquemas integradores superpuestos y sin objetivos claros de lo que se busca como región en el mundo.

Ante todo este escenario se plantean varias reflexiones futuras, sobre las implicaciones de la Alianza del Pacífico y la integración latinoamericana: ¿Qué pasará con los países latinoamericanos que no deseen integrarse a la Alianza del Pacífico? o por el otro lado, ¿Hacia dónde se dirige la integración latinoamericana a partir de la consolidación de la Alianza del Pacífico?

## 6. CONCLUSIONES

El auge de la Alianza del Pacífico como estructura de integración en latinoamericana, plantea varias implicaciones -casi todas ellas de forma negativa- para la consolidación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y para la propia consolidación de la integración regional. Por un lado la CELAC responde a las nuevas tendencias del regionalismo y la integración regional, que prioriza lo político, la creación de este organismo regional refleja dos características de la nueva tendencia de la integración regional: la plenitud temática y la amplitud geográfica. Asimismo se plantea como la instancia latinoamericana y caribeña que asuma la representación y la interlocución con otros países y grupos regionales, tanto referido al diálogo político, la concertación de posiciones comunes en foros multilaterales, el impulso a la agenda de la región y los posicionamientos ante acontecimientos relevantes con otras áreas del mundo.

Por otra parte la Alianza del Pacífico busca convertirse en el proceso de integración más importante de América Latina a partir de desarrollar instituciones de integración y coordinar políticas económicas, haciendo primar los intereses comunes sobre diferencias políticas nacionales. Su objetivo es el de consolidar de forma progresiva la libre circulación de bienes, servicios, capitales, y personas, lo cual lo convierte en un proceso novedoso y de avanzada dentro de la integración latinoamericana. Lo anterior deriva en un “amalgamamiento integrador” en donde los países de la Alianza del Pacífico participan en varios esquemas de integración de concertación política e integración subregionales e interregionales a la vez, generando un caos y superposición de las sub-estructuras de integración latinoamericana.

La Alianza del Pacífico impactará de forma negativa a la integración latinoamericana y a la CELAC, el efecto “disgregador” o de “fuga” de los esquemas y mecanismos existentes hacia la Alianza del Pacífico a partir de sus resultados concretos en claro perjuicio del proceso de integración general podría llevar a una cierta ralentización o parálisis de la CELAC en un primer término. Pero también está claro que mientras se continúe con los liderazgos y las rivalidades existentes entre Brasil y México en sus respectivas regiones

y zonas de influencia, los avances de la integración latinoamericana serán nulos o escasos. El reto que se plantea no es sencillo, en estos momentos, la acción y los resultados están dentro de la Alianza del Pacífico, la cuestión es hasta cuando, el dogma y el ideal están en la CELAC, por lo que se tienen que generar esquemas colaborativos que lleven a un avance efectivo y válido de la integración en la región de América Latina y el Caribe.

## Bibliografía

- ALTMANN, J., ROJAS, F. y BEIRUTE, T., “Europa-América Latina y el Caribe: ¿Bilateralismo vs. Birregionalidad? Construyendo un nuevo relacionamiento estratégico”. Documento Para Biarritz, FLACSO, Secretaria General, 2010, pp. 5.
- BRISEÑO, J., “La iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano”, *Nueva Sociedad*, Caracas, n° 228, julio-agosto 2010.
- BULLÓN, M., Integración en América Latina y el Caribe. La Alianza del Pacífico: oportunidades y amenazas, *Revista Temas de Economía Mundial*, II Etapa, n° 24, La Habana, Cuba, 2013.
- Cumbre de Lima para la integración profunda, Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico, Lima 28 de abril de 2011.
- GARCÍA, P., Escrutinio de la Alianza, *Perspectiva Empresarial*, v.1, n° 1, 2014, consultado 5 mayo 2014.
- MALAMUD, C., *La Alianza del Pacífico: un repulsivo para la integración regional en América Latina*, Real Instituto Elcano, Madrid, ARI 46/2012, junio 2012.
- MUSTER, B., “El estado actual de la integración latinoamericana y caribeña: apuntes para su reflexión”, Ponencia presentada en el Congreso de integración latinoamericana, FLACSO, 2009.
- QUEVEDO, J. “Comunidad Latinoamericana y Caribeña de Naciones (CELAC): ¿Una respuesta efectiva para la integración latinoamericana?”, en Theiler, J. y Agramunt, L., (Comp.), *La enseñanza europea para la integración latinoamericana*, Santa Fe Ediciones UNL, 2012, p. 113.
- REGUEIRO, L., “Brasil y Venezuela como líderes regionales: ¿complementarios o competitivos?”, en *Cuadernos de Nuestra América*, Vol. XXI, n° 42, junio-diciembre, La Habana, Cuba, 2008.
- ROLDAN, A., PÉREZ, C., y GARZA, M., “Arco del Pacífico Latinoamericanos y la ASEAN: oportunidades de cooperación birregional, Ponencia XIII Congreso internacional de la ALADAA, Buenos Aires, Argentina, agosto, 2013.
- ROJAS, F., *Escenarios globales inciertos. Los desafíos de la CELAC*, FLACSO, San José, Costa Rica, 2012.

- \_\_\_\_\_, Ideología y pragmatismo en la participación de Chile en la Alianza del Pacífico, Ponencia presentada en el X Congreso chileno de Ciencia Política, Santiago de Chile, 17-19 octubre, 2012.
- ROMERO, A., “Los desafíos del proceso de integración en América Latina y el Caribe: Las propuestas de la CALC y la CELAC”. Seminario Internacional multilateralismo y nuevas formas de integración en América Latina en el Contexto global, FLACSO, Fundación Carolina, CIDOB, San José, Costa Rica, 2011.
- SÁNCHEZ, A., “El nuevo mapa político y económico de América Latina: Alianza del Pacífico versus UNASUR”, *Estudios Geográficos*, Vol. LXXIII, julio-diciembre, 2012.

*Grupo de Estudios de America Latina y el Caribe (GEALC) / Latinoamerika eta Kariberi buruzko Ikerketa Taldeak (LAKIT) bere ibilbidea 2012an hasi zuen helburu ezberdinak zituelarik, horien artean, munduko txoko horri buruzko hartu-eman akademikoa Euskal Herrian sustatzea; hausnarketarako espazioak erraztea seminarioak, kongresuak edota argitalpenak bezalako jarduerak bultzatuz; beste lekuetako talde antzekoekin eta ikasketa zentroekin harremanak estutzea eta Latinoamerikan egondako gertaerak jarraitzea funtzio gisa duten sareetan parte hartzea.*

LAKIT Euskal Herriko Unibertsitateko (UPV/EHU) Nazioarteko Zuzenbide Publiko, Nazioarteko Harremanak eta Zuzenbidearen Historia Sailera atxikitua dago. Aipatu Saileko irakasle, ikertzaile, doktoregai eta doktoreek osatzen dugu, gehienak geure graduondoei (Nazioarteko Ikasketetan Master eta Doktoretza) lotutakoak. Euskal Herriko kideez gain, taldean Estatu espainoleko beste lekuetako eta amerikar errepublika batzuetako kideok ere osatzen dugu.

Gure II Jardunaldien antolakuntzarako zein liburu honek jasotzen dituen komunikazioen argitalpenerako *Bizkaiko Campuseko Errektoreordetzaren eta Euskararen arloko Errektoreordetzaren* diru-laguntzak jaso ditugula esan beharra dago, *Nazioarteko Zuzenbide Publiko, Nazioarteko Harremanak eta Zuzenbidearen Historia Sailaren* lankidetzaren ere eskertu nahi dugu; eta *UPV/EHUko Argitalpen Zerbitzuari* aitortza liburu hau argitaratzeagatik.

El *Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe (GEALC) / Latinoamerika eta Kariberi buruzko Ikerketa Taldea (LAKIT)* comenzó su andadura en 2012 con diversos objetivos, entre ellos el destinado a impulsar en el País Vasco los intercambios académicos sobre dicha región del mundo; facilitar un espacio de reflexión con actividades como seminarios, congresos, publicaciones, etc.; establecer lazos con grupos similares y centros de estudio de otros lugares y participar en redes cuya función es seguir los acontecimientos habidos en Latinoamérica.

El GEALC / LAKIT está adscrito al Departamento de Derecho Internacional Público, Relaciones Internacionales e Historia del Derecho de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Sus miembros somos profesores-as, investigadores-as, doctorandos-as y doctores-as del citado Departamento, en su mayoría ligados a nuestros postgrados (Máster y Doctorado en Estudios Internacionales). Además de los que somos del País Vasco, también componemos el grupo compañeros-as de otras partes del Estado español y de repúblicas americanas.

Debemos dejar constancia que para la realización de nuestras II Jornadas y publicación de las comunicaciones que recoge este libro hemos recibido sendas ayudas financieras del *Vicerrectorado de Campus de Bizkaia* y del *Vicerrectorado de Euskera/Euskara Errektoreordetza*. Asimismo, agradecemos la colaboración del *Departamento de Derecho Internacional Público, Relaciones Internacionales e Historia del Derecho*; y la aceptación de editar esta obra por parte del *Servicio Editorial de la UPV/EHU*.

**EUSKARA ERREKTOREORDETZA  
VICERRECTORADO DE EUSKERA**

**BIZKAIKO CAMPUSEKO ERREKTOREORDETZA  
VICERRECTORADO DE CAMPUS DE BIZKAIA**

eman ta zabal zazu

